



WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 kwietnia 2025 r.

Naczelny Sąd Administracyjny – Sąd Dyscyplinarny Pierwszej Instancji
w składzie:

Przewodniczący: sędzia NSA Stanisław Bogucki

Sędziowie: sędzia NSA Rafał Stasikowski (sprawozdawca)
sędzia NSA Elżbieta Kremer

Protokolant: starszy asystent sędziego Izabela Kucharczyk-Szczerba

przy udziale Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Naczelnego Sądu
Administracyjnego, sędziego NSA Hieronima Sęka
po rozpoznaniu w dniu 14 kwietnia 2025 r.

na rozprawie

wniosku Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Naczelnego Sądu Administracyjnego
z dnia 17 października 2022 r., nr RD.1183.57.2020

w przedmiocie rozpoznania sprawy dyscyplinarnej sędziego Wojewódzkiego Sądu
Administracyjnego w Warszawie Waldemara Śledzika, któremu Rzecznik zarzucił
niewykonywanie obowiązków służbowych w okresie od 11 października 2018 r. do 13
grudnia 2021 r. poprzez niesporządzanie uzasadnień orzeczeń w ustawowym
terminie czternastu dni, polegające na tym, że jako sędzia sprawozdawca:

1) w okresie od 11 października 2018 r. do 2 lipca 2020 r. w 126 sprawach
o sygn. akt: III SA/Wa 1115/18, III SA/Wa 726/18, III SA/Wa 727/18,
III SA/Wa 1194/18, III SA/Wa 1193/18, III SA/Wa 2073/18, III SA/Wa 1049/19,
III SA/Wa 1639/19, III SA/Wa 448/18, III SA/Wa 2610/18, III SA/Wa 2698/18,
III SA/Wa 2737/18, III SA/Wa 3120/18, III SA/Wa 576/19, III SA/Wa 698/19,
III SA/Wa 730/17, III SA/Wa 2118/18, III SA/Wa 1153/19, III SA/Wa 1154/19,

III SA/Wa 1155/19, III SA/Wa 1722/19, III SA/Wa 1723/19, III SA/Wa 791/18, III SA/Wa 555/19, III SA/Wa 512/19, III SA/Wa 516/19, III SA/Wa 958/19, III SA/Wa 3002/18, III SA/Wa 1905/18, III SA/Wa 1598/18, III SA/Wa 248/20, III SA/Wa 1763/18, III SA/Wa 2892/18, III SA/Wa 732/19, III SA/Wa 2523/18, III SA/Wa 1402/19, III SA/Wa 2936/18, III SA/Wa 415/19, III SA/Wa 536/19, III SA/Wa 927/19, III SA/Wa 1865/18, III SA/Wa 1691/18, III SA/Wa 1601/19, III SA/Wa 1587/18, III SA/Wa 2931/18, III SA/Wa 945/19, III SA/Wa 3880/17, III SA/Wa 1123/19, III SA/Wa 1307/19, III SA/Wa 2255/18, III SA/Wa 824/19, III SA/Wa 845/19, III SA/Wa 1392/18, III SA/Wa 1677/18, III SA/Wa 1306/19, III SA/Wa 2687/18, III SA/Wa 3061/18, III SA/Wa 164/19, III SA/Wa 165/19, III SA/Wa 1124/19, III SA/Wa 1127/19, III SA/Wa 1162/19, III SA/Wa 1439/19, III SA/Wa 2864/18, III SA/Wa 1445/18, III SA/Wa 2793/18, III SA/Wa 1040/19, III SA/Wa 1055/19, III SA/Wa 1056/19, III SA/Wa 1350/19, III SA/Wa 1351/19, III SA/Wa 1278/19, III SA/Wa 1701/19, III SA/Wa 1327/18, III SA/Wa 2727/18, III SA/Wa 26/18, III SA/Wa 27/18, III SA/Wa 28/18, III SA/Wa 240/19, III SA/Wa 241/19, III SA/Wa 1437/19, III SA/Wa 1438/19, III SA/Wa 1594/19, III SA/Wa 2571/18, III SA/Wa 1555/18, III SA/Wa 2019/19, III SA/Wa 1475/18, III SA/Wa 1077/17, III SA/Wa 1629/19, III SA/Wa 1731/19, III SA/Wa 1991/19, III SA/Wa 1992/19, III SA/Wa 2168/19, III SA/Wa 2598/18, III SA/Wa 2177/19, III SA/Wa 1254/19, III SA/Wa 1671/19, III SA/Wa 4161/17, III SA/Wa 3798/17, III SA/Wa 876/19, III SA/Wa 671/19, III SA/Wa 672/19, III SA/Wa 673/19, III SA/Wa 674/19, III SA/Wa 3457/17, III SA/Wa 3960/17, III SA/Wa 1517/18, III SA/Wa 126/18, III SA/Wa 4220/17, III SA/Wa 4221/17, III SA/Wa 1338/18, III SA/Wa 4025/17, III SA/Wa 4026/17, III SA/Wa 3757/17, III SA/Wa 1116/19, III SA/Wa 1117/19, III SA/Wa 940/19, III SA/Wa 1338/19, III SA/Wa 3908/17, III SA/Wa 746/19, III SA/Wa 3955/17, III SA/Wa 1446/19, III SA/Wa 3042/17, III SA/Wa 1521/17, III SA/Wa 356/19 i III SA/Wa 984/19 sporządził i zwrócił uzasadnienia orzeczeń z uchybieniem terminu ustawowego (przekroczenia wyniosły w tych sprawach od 10 do 85 dni);

2) w okresie od 4 lipca 2021 r. do 13 grudnia 2021 r. w 29 sprawach o sygn. akt: II SA/Wa 2361/20, II SA/Wa 2060/20, II SA/Wa 2082/20, II SA/Wa 2446/20, II SA/Wa 2543/20, II SA/Wa 229/21, II SA/Wa 456/21, II SA/Wa 733/21, II SA/Wa 1293/21, II SA/Wa 2278/21, II SAB/Wa 80/21, II SAB/Wa 132/21, II SAB/Wa 293/21, II SA/Wa 2546/20, II SA/Wa 1795/21, II SAB/Wa 65/21, II SA/Wa 2396/20,

II SA/Wa 244/21, II SA/Wa 572/21, II SA/Wa 642/21, II SA/Wa 1885/21, II SA/Wa 1906/21, II SA/Wa 2070/21, II SA/Wa 2434/21, II SAB/Wa 284/21, II SAB/Wa 285/21, II SAB/Wa 356/21, II SAB/Wa 377/21 i II SAB/Wa 585/21 sporządził i zwrócił uzasadnienia orzeczeń z uchybieniem terminu ustawowego (przekroczenia wyniosły w tych sprawach od 6 do 85 dni), natomiast w 11 sprawach o sygn. akt: II SA/Wa 469/21, II SA/Wa 2367/21, II SA/Wa 2515/21, II SA/Wa 2655/21, II SA/Wa 2658/21, II SAB/Wa 272/21, II SA/Wa 206/21, II SA/Wa 1714/21, II SA/Wa 2903/21, II SAB/Wa 491/21 i II SA/Wa 2128/21 nie sporządził i nie zwrócił na dzień 13 grudnia 2021 r. uzasadnień orzeczeń mimo przekroczenia terminu ustawowego (przekroczenia wyniosły w tych sprawach od 10 do 43 dni);

- który to czyn stanowi przewinienie służbowe w postaci oczywistej i rażącej obrazy przepisów art. 141 § 1 i § 2 w związku z art. 7 *ab initio* ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325, z późn. zm.; dalej: P.p.s.a.) oraz w związku z § 55 ust. 1 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 5 sierpnia 2015 r. Regulamin wewnętrznego urzędowania wojewódzkich sądów administracyjnych (Dz. U. poz. 1177; dalej: Regulamin), jak również – w części dotyczącej sumiennego wypełniania obowiązków służbowych - art. 82 § 1 w związku z art. 66 P.u.s.p. stosowanych w związku z art. 29 § 1 *ab initio* P.u.s.a., a także uchybienie godności urzędu poprzez naruszenie § 8 w związku z § 4 stosowanymi w związku z § 5 pkt 1 Zbioru Zasad Etyki Zawodowej Sędziów i Asesorów Sądowych, ogłoszonego w załączniku do uchwały nr 25/2017 Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 13 stycznia 2017 r. w sprawie ogłoszenia ujednoczonego tekstu Zbioru Zasad Etyki Zawodowej Sędziów i Asesorów Sądowych, wypełniając tym samym znamiona przewinień dyscyplinarnych, o których mowa w art. 107 § 1 P.u.s.p. - w odniesieniu do okresu do dnia 13 lutego 2020 r. oraz w art. 107 § 1 pkt 1 i pkt 5 P.u.s.p. - w odniesieniu do okresu od dnia 14 lutego 2020 r., a to z uwagi na art. 14 ustawy z dnia 20 grudnia 2019 r. o zmianie ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych, ustawy o Sądzie Najwyższym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz. 190, z późn. zm.), w związku z art. 29 § 1 *ab initio* P.u.s.a.

1. uznaje Waldemara Śledzika, sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w pkt 1

wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego, tj. przewinienia służbowego w postaci oczywistej i rażącej obrazy art. 141 § 1 i § 2 w związku z art. 7 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325, z późn. zm.) oraz art. 107 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072, z późn. zm.) w związku z art. 29 § 1 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 2492) i za czyn ten na podstawie art. 109 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych w związku z art. 29 § 1 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. - Prawo o ustroju sądów administracyjnych, wymierza obwinionemu karę upomnienia;

2. uznaje Waldemara Śledzika, sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w pkt 2 wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego, tj. przewinienia służbowego w postaci oczywistej i rażącej obrazy art. 141 § 1 i § 2 w związku z art. 7 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325, z późn. zm.) oraz art. 107 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072, z późn. zm.) w związku z art. 29 § 1 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 2492) i za czyn ten na podstawie art. 109 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych w związku z art. 29 § 1 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. - Prawo o ustroju sądów administracyjnych, wymierza obwinionemu karę upomnienia;
3. obciąża Skarb Państwa kosztami postępowania dyscyplinarnego.